

INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS**EDITAL ATAC nº 14/2022****Comunicado**

(Publicado no DOE de 12/05/2022, Executivo I, pág. 233)

A Congregação, em sessão de 11 de maio de 2022, homologou por unanimidade o relatório da Comissão Julgadora do concurso para provimento de um cargo de professor doutor junto ao Departamento de Mineralogia e Geotectônica, na área de conhecimento: Geoquímica e Geologia Isotópica, referente ao Edital ATAC nº 02/2020 de abertura de inscrições, publicado no DOE de 17/01/2020, com retificações publicadas em 22/01/2022 e 04/02/2022, e conforme Edital ATAC nº 01/2022 de reabertura do período de inscrições, publicado no DOE de 04/01/2022, composta pelos professores doutores Marcos Egydio da Silva (Presidente), Cláudia Regina Passarelli, Umberto Giuseppe Cordani, Moacir José Buenano Macambira e Maria de Lourdes da Silva Rosa, em que foram candidatos os doutores Felix Nannini, Gustavo Macedo de Paula Santos, Alanielson da Câmara Dantas Ferreira, Marcio Fernando dos Santos Albuquerque, Nicolas Misailidis Strikis, Alice Westin Teixeira, Lauren Nozomi Marques Yabuki, Alice Bosco Santos, Letícia Freitas Guimarães, Mauricio Liska Borba, Gabriel Godinho Capistrano, Fabiane Sayuri Iwai, Larissa Colombo Carniel, Renato Henrique Pinto, Rodrigo Schwantes Marimon, Marília de Carvalho Campos Garcia, Regiane Andrade Fumes, Cibele Carolina Montibeller, Carlos Eduardo Souto de Oliveira, Sergio Caetano Filho, Saulo Batista de Oliveira e Rafaela Machado Gengo, realizado no período de 25 a 29 de abril de 2022, abaixo transcrito:

“Aos vinte e cinco dias do mês de abril de 2022, a partir das 08h00, na sala da Congregação do Instituto de Geociências da USP (IGc/USP), foram iniciados os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Mineralogia e Geotectônica, na área de conhecimento: Geoquímica e Geologia Isotópica, com a instalação da Comissão Julgadora e elaboração da lista de pontos para a prova escrita, para o qual se inscreveram os candidatos doutores Felix Nannini, Gustavo Macedo de Paula Santos, Alanielson da Câmara Dantas Ferreira, Marcio Fernando dos Santos Albuquerque, Nicolas Misailidis Strikis, Alice Westin Teixeira, Lauren Nozomi Marques Yabuki, Alice Bosco Santos, Letícia Freitas Guimarães, Mauricio Liska Borba, Gabriel Godinho Capistrano, Fabiane Sayuri Iwai, Larissa Colombo Carniel, Renato Henrique Pinto, Rodrigo Schwantes Marimon, Marília de Carvalho Campos Garcia, Regiane Andrade Fumes, Cibele Carolina Montibeller, Carlos Eduardo Souto de Oliveira, Sergio Caetano Filho, Saulo Batista de Oliveira e Rafaela Machado Gengo. Instalada a Comissão Julgadora indicada pela Congregação em Sessão Extraordinária realizada em 23/02/2022, composta pelos professores doutores Marcos Egydio da Silva (Presidente), Cláudia Regina Passarelli, Umberto Giuseppe Cordani, Moacir José Buenano Macambira e Maria de Lourdes da

Silva Rosa, elaborou-se a lista de pontos para a prova escrita, eliminatória. Às 09h00, os candidatos tomaram conhecimento da lista de pontos para a prova escrita e manifestaram sua concordância. Os candidatos tomaram ciência do novo calendário, alterado devido à ausência de nove concorrentes. Foi informado a todos os candidatos presentes que, por motivo de logística, a realização da prova escrita seria na sala 103 e não a 106, como constava no calendário inicial. Os candidatos Alice Bosco Santos, Carlos Eduardo Souto de Oliveira, Cibele Carolina Montibeller, Fabiane Sayuri Iwai, Larissa Colombo Carniel, Marcio Fernando dos Santos Albuquerque, Marília de Carvalho Campos Garcia, Nicolas Misailidis Strikis e Rodrigo Schwantes Marimon não compareceram.

No dia 26 de abril de 2022, às 09h02, na sala 103 do IGc/USP, o candidato Gustavo Macedo de Paula Santos sorteou o ponto de nº 01 para a prova escrita, intitulado “Nucleossíntese, evolução primitiva das geosferas (incluindo atmosfera, hidrosfera e biosfera) e evidências para o modelo condritico da composição química da Terra”. A candidata Rafaela Machado Gengo chegou atrasada ao certame, após todos os candidatos já terem iniciado a prova, sendo eliminada do concurso. A prova escrita foi concluída no prazo regulamentar e, em seguida, foram providenciadas cópias para os membros da Comissão Julgadora. Às 15h00 do mesmo dia, no Salão Nobre do IGc/USP, passou-se à leitura da prova escrita de todos os candidatos, de acordo com a ordem de inscrição: Felix Nannini, Gustavo Macedo de Paula Santos, Alanielson da Câmara Dantas Ferreira, Alice Westin Teixeira, Lauren Nozomi Marques Yabuki, Letícia Freitas Guimarães, Mauricio Liska Borba, Gabriel Godinho Capistrano, Renato Henrique Pinto, Regiane Andrade Fumes, Sergio Caetano Filho e Saulo Batista de Oliveira.

No dia 27 de abril de 2022, cada membro da Comissão Julgadora, em sessão fechada, atribuiu nota à prova escrita de cada um dos candidatos, em formulário próprio e individual.

O candidato Felix Nannini fez um texto confuso e não abordou de forma satisfatório todos os itens solicitados do tema.

O candidato Gustavo Macedo de Paula Santos abordou o tema com propriedade, com bons conceitos e exemplos.

O candidato Alanielson da Câmara Dantas Ferreira fez um texto que enfatizou principalmente um dos itens do tema.

A candidata Alice Westin Teixeira apresentou um texto bem redigido e organizado.

A candidata Lauren Nozomi Marques Yabuki abordou de forma superficial dois itens do tema.

A candidata Letícia Freitas Guimarães abrangeu de forma organizada e satisfatória todos os itens do tema.

O candidato Mauricio Liska Borba apresentou um texto organizado e bem estruturado, com uma síntese dos itens.

O candidato Gabriel Godinho Capistrano fez um texto muito curto, não abrangendo todos os itens e com informações incorretas.

O candidato Renato Henrique Pinto apresentou um texto bem escrito e satisfatório.

A candidata Regiane Andrade Fumes fez um texto com excelentes conceitos, muito bem organizado e ilustrado, demonstrando domínio do assunto.

O candidato Sergio Caetano Filho apresentou um texto organizado e abrangendo todos os itens do tema.

O candidato Saulo Batista de Oliveira abordou o tema de forma bem geral e com algumas informações incorretas.

Às 14h00 do mesmo dia, foram divulgadas as notas da prova escrita lançadas no “Quadro de notas da prova escrita e resultado da primeira fase”, projetado em sessão pública, para conhecimento de todos. Em vista das notas obtidas pelos candidatos, foram considerados habilitados para a segunda fase do concurso os candidatos doutores: Gustavo Macedo de Paula Santos, Alice Westin Teixeira, Letícia Freitas Guimarães, Mauricio Liska Borba, Renato Henrique Pinto, Regiane Andrade Fumes e Sergio Caetano Filho. Na sequência, os candidatos habilitados para a segunda fase tomaram ciência do cronograma dos trabalhos da segunda fase, com o qual declararam estarem cientes e de acordo.

Às 15h00 do mesmo dia, na Sala da Congregação, a Comissão Julgadora elaborou a lista de pontos para a prova didática dos candidatos aprovados na primeira fase.

No dia 28 de abril de 2022, às 08h15, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Gustavo Macedo de Paula Santos. O candidato respondeu com boa fluência e segurança aos questionamentos feitos, demonstrando uma vasta experiência em quimioestratigrafia no Brasil e no exterior. Às 09h10 o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 04, intitulado “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”.

Às 09h15 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Alice Westin Teixeira. A candidata respondeu aos questionamentos da banca, contudo em alguns aspectos não demonstrou perfeito domínio em relação a área de geologia isotópica. Às 10h10 a candidata tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 05, intitulado “Caracterizar as principais reações químicas em estado sólido, os diagramas de fases, fácies metamórficas e as atividades de voláteis nos processos metamórficos”.

Às 10h15 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Letícia Freitas Guimarães. A candidata demonstrou entusiasmo e boa fluência ao responder os questionamentos, na sua área de atuação em vulcanologia. Às 11h10 a candidata tomou ciência da lista de

pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 02, intitulado “Processos de formação e evolução química dos componentes principais do interior da terra: núcleo, manto superior e inferior, crosta oceânica e crosta continental”.

Às 11h15 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Mauricio Liska Borba. O candidato mostrou muita confiança, propriedade e bastante entusiasmo sobre os questionamentos, demonstrando grande experiência em laboratório e metalogênese. Às 12h10 o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 04, intitulado “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”.

Às 13h05 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Renato Henrique Pinto. O candidato demonstrou muita tranquilidade, tendo vasta experiência profissional nacional e internacionalmente, em diversas áreas. Às 14h00 o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 08, intitulado “Utilização de isótopos de Pb e Hf para estudos geocronológicos e petrogenéticos”.

Às 14h05 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Regiane Andrade Fumes. A candidata demonstrou grande potencial e motivação pela pesquisa e docência. Às 15h00 a candidata tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 04, intitulado “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”.

Às 15h05 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Sergio Caetano Filho. O candidato demonstrou muita confiança e propriedade aos questionamentos feito, tendo demonstrado muito domínio na sua área de atuação. Às 16h05 o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 10, intitulado “Princípios das técnicas analíticas empregadas em geologia isotópica: SHRIMP, LA-ICP-MS e TIMS”.

Ao término das arguições de todos os candidatos, os examinadores atribuíram suas notas em sessão secreta.

No dia 29 de abril de 2022, às 09h10, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Gustavo Macedo de Paula Santos que versou sobre o tema “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”, ponto nº 04, e foi desenvolvida em 45 minutos. O candidato apresentou uma aula de forma satisfatória, bem organizada e estruturada. Faltou citação das referências nas figuras utilizadas e equações de modelamento.

Às 10h10 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Alice Westin Teixeira que versou sobre o tema “Caracterizar as principais reações químicas em estado sólido, os diagramas de fases, fácies metamórficas e as atividades de voláteis nos processos metamórficos”, ponto nº 05, e foi desenvolvida em 49 minutos. A candidata apresentou uma aula primorosa, com excelente didática e excelentes ilustrações. Em um nível adequado para a graduação. Seguindo na íntegra o plano de aula apresentado.

Às 11h10 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Letícia Freitas Guimarães que versou sobre o tema “Processos de formação e evolução química dos componentes principais do interior da terra: núcleo, manto superior e inferior, crosta oceânica e crosta continental”, ponto nº 02, e foi desenvolvida em 52 minutos. A candidata apresentou a aula com uma introdução longa, o conteúdo abordado por vezes desviou do tema em alguns aspectos.

Às 12h10 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Mauricio Liska Borba que versou sobre o tema “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”, ponto nº 04, e foi desenvolvida em 39 minutos. O candidato abordou com propriedade e didática a temática da aula. Contudo, apresentou em um tempo inferior ao do regulamento.

Às 14h00 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Renato Henrique Pinto que versou sobre o tema “Utilização de isótopos de Pb e Hf para estudos geocronológicos e petrogenéticos”, ponto nº 08, e foi desenvolvida em 42 minutos. O candidato mostrou tranquilidade e domínio do tema proposto, com boas ilustrações e grande didática.

Às 15h00 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Regiane Andrade Fumes que versou sobre o tema “Diferenças principais entre os processos ígneos de diferenciação geoquímica, fusão parcial e cristalização fracionada”, ponto nº 04, e foi desenvolvida em 49 minutos. A candidata apresentou uma boa aula, com didática, utilizando lousa e amostras.

Às 16h05 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Sergio Caetano Filho que versou sobre o tema “Princípios das técnicas analíticas empregadas em geologia isotópica: SHRIMP, LA-ICP-MS e TIMS.”, ponto nº 10, e foi desenvolvida em 55 minutos. O candidato demonstrou grande domínio e segurança sobre os fundamentos e aplicações das diferentes técnicas de espectrometria de massa, com boas ilustrações e didática.

Ao término das provas didáticas de todos os candidatos, os examinadores atribuíram suas notas em sessão secreta.

Encerradas as provas, passou-se ao julgamento do concurso lançando-se as notas atribuídas pelos examinadores, em cada prova para cada candidato, no boletim resumo de notas e lançando-as no Quadro Geral de Notas e Indicações, que apresenta uma nota final que é a média ponderada das notas por ele conferidas nas

duas fases, sendo elaborando, após, este relatório final do concurso, que será apreciado pela D. Congregação.

Diante do exposto e tendo em vista as notas atribuídas, a Comissão Julgadora indica por unanimidade o candidato RENATO HENRIQUE PINTO para nomeação ao cargo de professor doutor do Departamento de Mineralogia e Geotectônica do Instituto de Geociências da Universidade de São Paulo.”.