

INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS
EDITAL ATAC nº 31/2019

Comunicado

(Publicado no DOE de 20/12/2019, vol. 129, nº 241, págs. 353 a 354)

A Congregação, em sessão de 18 de dezembro de 2019, homologou por unanimidade o relatório da Comissão Julgadora do concurso para provimento de um cargo de professor doutor junto ao Departamento de Mineralogia e Geotectônica, referente ao Edital ATAC nº 21/2019, publicado no DOE de 20/07/2019, composta pelos Profs. Drs.: Eliane Aparecida Del Lama (Presidente), Frederico Meira Faleiros, Carla Cristine Porcher, Glaucia Nascimento Queiroga e Carlos Eduardo de Mesquita Barros, em que foram candidatos os doutores Alice Westin Teixeira, Caio Arthur Santos, Brenda Chung da Rocha, Eliana Satiko Mano, Fernanda Gervasoni, Rafael Gonçalves da Motta e Cléo Thomás Gabriel Vilela Menegaz Teixeira Pires, realizado no período de 25 a 28 de novembro de 2019, abaixo transcrito:

“Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de 2019, a partir das 08h30, na Sala da Congregação do Instituto de Geociências da Universidade de São Paulo (IGc/USP), foram iniciados os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Mineralogia e Geotectônica, na área de conhecimento em Mineralogia e Petrologia Metamórfica, com a instalação da Comissão Julgadora e elaboração da lista de pontos para a prova escrita, para o qual se inscreveram os candidatos doutores Alice Westin Teixeira, Caio Arthur Santos, Brenda Chung da Rocha, Eliana Satiko Mano, Fernanda Gervasoni, Rafael Gonçalves da Motta e Cléo Thomás Gabriel Vilela Menegaz Teixeira Pires. Instalada a Comissão Julgadora indicada pela Congregação, em sessão de 18 de setembro de 2019, composta pelos professores Eliane Aparecida Del Lama (Presidente), Frederico Meira Faleiros, Carla Cristine Porcher, Gláucia Nascimento Queiroga e Carlos Eduardo de Mesquita Barros, elaborou-se a lista de pontos para a prova escrita, eliminatória. Às 09h00, os candidatos tomaram conhecimento da lista de pontos para a prova escrita e manifestaram sua concordância.

No dia 26 de novembro de 2019, às 09h00, na Sala da Congregação, por solicitação dos candidatos, a Assistente Acadêmica do IGc/USP sorteou o ponto para a prova escrita de nº 01, intitulado “Anfibólitos cálcicos: estrutura e variação composicional das fácies xisto verde a granulito em rochas máficas”. A prova escrita foi concluída no prazo regulamentar e, em seguida, foram providenciadas cópias para os membros da Comissão Julgadora. A seguir, passou-se à leitura da prova escrita, por ordem de inscrição.

A candidata Alice Westin Teixeira desenvolveu o tema de modo adequado, abordando todo o conteúdo esperado para o ponto sorteado.

O candidato Caio Arthur Santos desenvolveu o tema de modo adequado, abordando todo o conteúdo esperado para o ponto sorteado, mostrando erudição e conhecimento aprofundado do tema.

A candidata Brenda Chung da Rocha desenvolveu o tema de modo adequado, abordando todo o conteúdo esperado para o ponto sorteado.

A candidata Eliana Satiko Mano não desenvolveu o tema a contento, não discorrendo sobre o principal conteúdo do ponto.

A candidata Fernanda Gervasoni desenvolveu o tema de modo adequado, mas cometeu pequenas falhas conceituais e lacunas de conteúdo.

O candidato Rafael Gonçalves da Motta desenvolveu o tema de modo adequado, mas de forma pouco aprofundada.

O candidato Cléo Thomás Gabriel Vilela Menegaz Teixeira Pires não desenvolveu o tema de forma satisfatória, apresentando diversas falhas conceituais e ausência de conteúdo.

Após a leitura das provas de todos os candidatos, cada membro da Comissão Julgadora, em sessão fechada, atribuiu nota à prova escrita de cada um dos candidatos, em formulário próprio e individual. A seguir, foram divulgadas as notas da prova escrita lançadas no “Quadro de notas da prova escrita e resultado da primeira fase”, projetado em sessão pública, para conhecimento de todos. Em vista das notas obtidas pelos candidatos, foram considerados habilitados para a segunda fase do concurso os candidatos Drs.: Alice Westin Teixeira, Caio Arthur Santos, Brenda Chung da Rocha, Fernanda Gervasoni e Rafael Gonçalves da Motta. Às 17h30, os candidatos habilitados para a segunda fase tomaram ciência do Cronograma dos trabalhos da segunda fase, com o qual declararam estarem cientes e de acordo.

No dia 27 de novembro de 2019, às 08h00, na Sala da Congregação, iniciaram-se os trabalhos da segunda fase do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Mineralogia e Geotectônica, na área de conhecimento em Mineralogia e Petrologia Metamórfica, com a elaboração da lista de pontos para a prova didática dos candidatos aprovados na primeira fase.

Às 08h15 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Alice Westin Teixeira. A candidata respondeu todas as perguntas dos avaliadores, de forma clara e concisa, com muita segurança e organização do pensamento. Às 09h25, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 09, intitulado “Reações metamórficas e geotermobarometria”.

Às 09h30 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Caio Arthur Santos. O candidato respondeu todas as perguntas dos avaliadores com segurança. Às 10h40, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 01, intitulado “Metamorfismo de rochas ultramáficas”.

Às 10h45 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Brenda Chung da Rocha. A candidata respondeu todas as perguntas dos avaliadores, de forma clara e concisa, com muita segurança e organização do pensamento. Às 11h55, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 01, intitulado “Metamorfismo de rochas ultramáficas”.

Às 14h00 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Fernanda Gervasoni. A candidata respondeu todas as perguntas dos avaliadores, de forma clara e concisa, mostrando em alguns momentos pouca familiaridade com a petrologia metamórfica. Às 15h10, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 10, intitulado “Mecanismos de deformação mineral, recristalização e texturas associadas”.

Às 15h15 do mesmo dia, no Salão Nobre, iniciou-se o julgamento do memorial com prova pública de arguição do candidato Rafael Gonçalves da Motta. O candidato respondeu todas as perguntas dos avaliadores com segurança. Às 16h25, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a prova didática e, após manifestar sua concordância, sorteou o ponto nº 01, intitulado “Metamorfismo de rochas ultramáficas”.

Ao término das arguições de todos os candidatos, os examinadores atribuíram suas notas em sessão secreta.

No dia 28 de novembro de 2019, às 09h25, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Alice Westin Teixeira que versou sobre o tema “Reações metamórficas e geotermobarometria”, ponto nº 09, e foi desenvolvida em 45 minutos. A candidata distribuiu o plano de aula e usou bem o recurso multimídia, apresentando uma aula bem organizada e ilustrada. Desenvolveu bem a parte de reações, mas poderia ter se aprofundado na parte de geotermobarometria.

Às 10h40 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Caio Arthur Santos que versou sobre o tema “Metamorfismo de rochas ultramáficas”, ponto nº 01, e foi desenvolvida em 54 minutos. O candidato distribuiu o plano de aula e usou bem o recurso multimídia, apresentando uma aula bem organizada e ilustrada, apenas faltando a discussão do ambiente geotectônico do protólito. Desenvolveu muito bem a grade petrogenética das rochas ultramáficas, apresentando uma aula aprofundada e com fluência.

Às 11h55 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Brenda Chung da Rocha que versou sobre o tema “Metamorfismo de rochas ultramáficas”, ponto nº 01, e foi desenvolvida em 43 minutos. A candidata distribuiu o plano de aula e usou bem o recurso multimídia, apresentando uma aula bem organizada e ilustrada, de forma bastante abrangente e sistemática. Fez uma boa introdução dos ambientes geotectônicos e detalhou as feições texturais.

Às 15h10 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática da candidata Fernanda Gervasoni que versou sobre o tema “Mecanismos de deformação mineral, recristalização e texturas associadas”, ponto nº 10, e foi desenvolvida em 47 minutos. A candidata distribuiu o plano de aula e usou bem o recurso multimídia, apresentando uma aula bem organizada e ilustrada. Entretanto cometeu alguns erros conceituais durante a explanação, havendo lacunas conceituais.

Às 16h25 do mesmo dia, no Salão Nobre, teve início a prova didática do candidato Rafael Gonçalves da Motta que versou sobre o tema “Metamorfismo de rochas ultramáficas”, ponto nº 01, e foi desenvolvida em 49 minutos. O candidato distribuiu o plano de aula e usou bem o recurso multimídia, apresentando uma aula bem organizada e ilustrada, excelente em todos os aspectos. Desenvolveu

muito bem a grade petrogenética das rochas ultramáficas, apresentando uma aula aprofundada e com fluência.

Ao término das provas didáticas de todos os candidatos, os examinadores atribuíram suas notas em sessão secreta.

Encerradas as provas, passou-se ao julgamento do concurso lançando-se as médias ponderadas das notas atribuídas pelos examinadores, em cada prova, no boletim resumo de notas, elaborando, após, este relatório final do concurso, que será apreciado pela D. Congregação.

Diante do exposto e tendo em vista as notas atribuídas, a Comissão Julgadora indica unanimemente a candidata Brenda Chung da Rocha para nomeação ao cargo de professor doutor do Departamento de Mineralogia e Geotectônica do Instituto de Geociências da Universidade de São Paulo.”.